中觀論疏

中觀論疏卷第二十三

唐京師延興寺沙門吉藏撰

觀四諦品第二十四

所以有此品來者。有所得心必有依著。前二十一品立世間人法。論主求之無從。仍舉出世如來證有世間。次求出世如來不得。便舉世間顚倒。證有出世上品。求世間顚倒不得。外云若爾應都無世出世。今實有四諦則應有世與出世。故苦集二諦則是世間。滅道二諦名出世間。是故不應無世出世。今觀四諦不可得。則成前非世出世義。既非世

出世。即是中道故因中發觀戲論此滅。二者外云顚倒是如來所離四諦是如來所證亦是如來所說。如來一期出世。初後不同明四諦故初敎轉四諦法輪。乃至涅槃。明心喜之說。所以初後皆明四諦者。四諦是迷悟之本迷之則六道紛然悟之則有三乘賢聖。是故始終皆明四諦。若爾不應無世出世。三近從顚倒品生者。顚倒是能迷之惑。四諦是所迷之境。以見四諦則破四倒故前求能障無從今責所迷不得。故有此品。但四諦有二種。一有量。二無量。三界苦果名苦諦感三界苦業煩惱

名集諦無爲涅槃名滅諦治此煩惱名道諦此有量也釋有量四諦諸小乘論師不同毗婆沙云毗曇者說五盛陰苦名苦諦有漏因是集諦數滅是滅諦學無學是道諦譬喻部云名色是苦諦結業是集諦結業滅是滅諦止及觀是道諦鞞婆闍婆提云八苦是苦是苦諦餘苦雖苦非苦諦感當來愛是集諦餘愛及餘有漏法雖是集非集諦當來有愛盡是滅是滅諦餘愛及餘有漏法盡非滅諦八正是道是道諦餘學法及一切無學法非道諦問四諦攝法盡不答虛空及非擇滅此非四諦攝

欣厭立四諦。彼非厭故非苦集。非可欣故非滅道。
又此二無漏故非苦集。是無記故非滅道。又因果
立四諦。彼非因果故非諦。問。云何名諦。答。二義。一
者實是苦。二生不顛倒解故名諦。問。云何名聖諦。
答。聖人所解。故名聖諦。又昔有凡夫與聖人諍諦。
凡夫云有常樂我淨。聖人云無。共至佛所決之。佛
云。如聖人所知。以聖人諍得此諦故云聖諦。數論
但解有量而義不同。數明苦通三聚。成論但是心。
論苦通漏無漏。數。但有漏也。數集通三聚。成論但
取業煩惱。數。因集有緣酬前是果生後為因。但能

生義屬集所生是苦成論即此能生亦是苦報毒蛇之瞋即是報法名苦諦也數但取煩惱滅爲滅諦無漏法滅非滅諦成論明無漏滅亦是滅諦也數明方便道中永伏諸結是非數滅成論明五方便中滅亦是滅諦也數明一切無漏行是道諦不取相似成論明眞似皆道諦也數明無被導法義成論明有被導之心次無量四諦者二生死爲苦五住爲集滅二死五住爲滅治此五住惑眞解爲道諦也而量無量復名作無作者有量之後猶有所作如分段苦後更有變易苦可觀名爲有作變

易苦後。無復餘苦可觀故名無作。餘三亦爾。今言破四諦者。一。破學大乘人謂四諦是無。二者破小乘人謂四諦是性有。此大小攝一切迷盡。今破此二人所解故云破四諦。所以然者。大乘人撥無四諦是壞佛四諦義。小乘人計性有亦壞四諦。又有二人壞四諦義。一者謂論主執空故壞四諦。二者自執性有故壞四諦。此二並是小乘人。而謂有他破之與自立。故成二種。今破此二事故云破四諦也又顯此二人並不解佛大小義。小乘人不解佛因緣有成性有。大乘人不解佛大乘空成邪空。既

迷大小俱惑二諦。論主明慧內充慈風外扇救濟

此大小乘人。故破彼兩迷明無如此空有故云非

空非有。卽是中實。中實者實無如此有無也。卽中

佛因緣有無方是假名。假名故有中道。如下云亦

是假名亦是中道。又破此大小明無如此大小是

中實方是因緣。假名大小。卽是假名。因此大小令

識道未曾大小也。又觀論始末意。從因緣品至四

諦之前外人執有難論主。此品初外人執空難論

主。初執有難顯外人不識空。今執空難明外人不

識有。卽迷二諦也。亦是初執小乘難論主今執大

乘難論主。顯外人不識大小。又初已來執性有難論主。顯外人不識因緣有。今執邪空難論主。顯外人不識正空。論主憐愍如此迷倒。是故破此空有。明畢竟無如此空有。後申因緣二諦空有也。又顯外人上來執有難論主不依空難難不成難。今執空難論主取空相難難亦不成難。執定性空有難不成難。執定性空有答不成答。問何故就此品顯外人空有俱破四諦。答自論初以來單破世間或單破出世。但四諦既總攝世間出世間爲佛法大宗。故就此品顯外人空有俱破四諦。問論主有四

諦不耶。答論主不曾有四。亦不曾無四。亦四不四。非四非不四故法品云。諸法實相者。心行言語斷也。問論主既不曾有四不四。何故佛經說有四諦。答雖非四不四。爲衆生方便說四不四故下偈云。諸佛依二諦爲衆生說法。大品云。二諦中衆生雖不可得。菩薩住二諦中。爲衆生說法。論釋云。爲著有者說空。爲著空者說有。今亦爾。爲著有四者。說無有四。爲著無四者。明有四諦。至論諸法未曾四不四也。

△品開爲二。第一。外人過論主執空爲共。第二。論主

破外人執有爲共。○蓋是寄外人以破空見息執教者之斷心。就論主破有除謂情之常見。四諦既是佛法之大宗。具攝世出世法。故就此品破斷常見顯示中道令因中發觀也。

就外人過論主中文開爲二。一長行。二偈。

問曰。破四顚倒通達四諦得四沙門果。

長行可有二義。一者生起從顚倒品次有四諦品所由。二者將欲過論主空故前立有四諦義。

就偈爲二。第一。過論主無四諦三寶無出世法。第二過論主無因果罪福無世間法。

若一切皆空。無生亦無滅。

初又二。前半行牒論主執空。

如是則無有。四聖諦之法。

第二爲論主生過。又開二別。初明無四諦。次明無三寶。以無生故則無苦集。以苦是所生集爲能生故也。以無滅故則無滅道。道諦能滅滅至滅諦。既其無滅何有滅道。

以無四諦故。見苦與斷集。證滅及修道。如是事皆無。

以是事無故。則無四道果。無有四果故。得向者亦無。

若無八賢聖。則無有僧寶。以無四諦故。亦無有法寶。

以無法僧寶。亦無有佛寶。如是說空者。是則破三寶。

第二明無三寶。又開二別。初別明無三寶。次半行。總結無三別。明無三。即爲三別。就無僧寶中文開爲二。初兩偈別明無僧。次半偈總結無僧。兩偈爲二。初偈明無四行。次偈辨無向果。文並易見。

又初一偈無四諦境。次一偈無四諦智。第三偈去明無僧寶。此解好宜依之。後論主還外人過亦作此別之。

若一切世間皆空無所有者。卽應無生無滅。以無生無滅故。則無四聖諦。何以故。從集諦生苦諦集諦是

因苦諦是果滅苦集諦名爲滅諦能至滅諦名爲道諦道諦是因滅諦是果如是四諦有因有果若無生無滅則無四諦四諦無故則無見苦斷集證滅修道見苦斷集證滅修道無故則無四沙門果四沙門果無故則無四向四得者若無此八賢聖則無僧寶又四聖諦無故法寶亦無若無法寶僧寶者云何有佛得法名爲佛無法何有佛汝說諸法皆空則壞三寶。

疏無文。

復次。

空法壞因果亦壞於罪福亦復悉毀壞一切世俗法

第二過論主執空失因果罪福。問。前已明無四諦三寶。總破世出世因果。今何故復說。答。凡有三義。一者上來明執空之人。無佛趣鹿園所說四諦三寶訖至雙林之教。今明無佛初成道爲提謂等說人天因果罪福。故執空之人。備破五乘教也。二者上明無內法因果罪福。今明無外法因果罪福。謂世間仁義禮智等。三者上來明無罪福境。今明無有罪福。三寶四諦是罪福之境。信之則生福謗之則招罪也。

若受空法者。則破罪福及罪福果報。亦破世俗法。有

如是等諸過故諸法不應空。

疏無文。

答曰。

三十四偈大開爲三。第一十三行明外人迷空。汝上所說空法有過者下第二破外人著有。若無有空下第三二行誡勸誡令捨定性空勸學於因緣就初又二。第一明外人迷空橫生邪難。汝謂我著空下第二明論主悟空是故無失。二章各四。初章四者。第一明外人不解三法橫生疑難。第二明外人不識二法故橫生邪難。第三敘外人不解一法

故橫生邪難。第四以不解上三門。封執定性一法。障佛不得早說大乘。

汝今實不能知空空因緣及知於空義是故自生惱

問何故敘外人不知三法。答凡欲答外問。必須識是問非問。今敘外人不解三法橫生疑問則不成問。卽是答問也。初明不知三法者。一不知空小乘人雖得人空執諸法是有不知本性空也。二空因緣者謂說空之意佛爲治有病是故說空若復著空佛所不化。三空義者外人不解安處此空佛說第一義爲空不言世諦亦空汝不應聞空謂失因

果罪福。故因緣品云。若都畢竟空。云何有罪福報

應等。如是則無二諦。又空義者。說空爲明不空。故

下云空亦復空。汝封執取空相故。不知空義。

汝不解云何是空相。以何因緣說空。亦不解空義。不

能如實知故。生如是疑難。

疏無文。

復次。

下第二明外人不解二法。故興邪難也。以不知有

宛然而無所有故。不知第一義。不知雖無所有宛

然而有故。不識世諦。是以興上邪難也。問外人何

時失二諦耶。答從論初至四諦之前。執諸法有實性。不信畢竟空。故不知第一義。從四諦品。執畢竟空。謂無三寶四諦。不識世諦。又敘說二諦來遣釋成上三法。上云不知空者。不知第一義本性空也。空因緣者。諸佛住二諦中爲衆生說法。爲著有者說空。爲著空者說有。空義者正是第一義諦空非世諦空也。又敘二諦來者。外人著空。失於世諦。既失世諦亦失第一義。如因緣品中敘之。今對外人無二諦。故明有二諦。所以今文述二諦也。又敘說二諦。卽是論主自免過。我有二諦義。第一義則空

無三寶世諦則有三寶汝若就第一義難則成我義若就世諦難我世諦有三寶復何得作無三寶難耶又敘說二諦意上來明空者無汝所見因果等法故言無耳非無佛法因緣二諦也又此品明四諦二諦是諦之流類故明二諦也

三偈即開爲三別初偈明論主識佛依二諦說法故無上過第二偈明外人不識二諦故於空有中並皆有失第三偈明釋疑難

諸佛依二諦爲衆生說法一以世俗諦二第一義諦

初上半正明依二諦說法下半列出二諦名問何

故云佛依二諦說法答依世諦說法則三寶四諦
宛然不失故無上過即顯外人不知世諦故橫生
過以依第一義說法故我上來明一切空即顯外
人執法有性失第一義問云何稱依二諦義耶答
於凡聖所解空有皆實故稱二諦依此二實而說
故所說皆實故云依二諦說也問云何是二於諦
云何是教諦答所依即是二於諦以於凡聖皆是
實故稱二於諦亦是於二諦謂色未曾空有於二
解是實故云於二諦百論引棗椋望苽皆不虛智
度論引無名指形有名指皆實也能依即是教諦

佛依此二諦為物說法皆是誠諦之言故稱為實也問能依有異不答依第一義說此是真實說依俗說者此是方便隨宜說也問說人天及二乘是方便說今說大乘人法等云何依俗說法皆是方便答實相不可說方是真實凡一切言說皆是方便也問二於諦為是失為是得答一往二於俱是得於凡是實故於凡為得於聖是實故於聖稱得若以凡聖相望則凡失聖得也問頗有凡聖皆失不答若言一色未曾空有空有自出二情則凡聖俱失今文是總判凡聖故以凡為失以聖為得又

三句。一・但失非得謂凡於也。二但得非失謂佛於也。如涅槃云。一切世諦若於如來卽是第一義諦。三亦得亦失。卽二乘之聖形凡爲得。望大士爲失也。講此文多有異說。愼勿信也。宜以長行爲正也。下半明二諦名。而世俗稱諦者。此於世俗人是實故稱世俗諦。亦勿信人語也。第一義則有二實。一者。體是諸法實相故名爲實。二於聖人了達有於實解復是眞實。世俗體非眞實。但有於凡是實故二諦實義異也。問。俗但有於情爲實。亦有法體實耶。答。就俗之中亦有因果不可著異故名爲實但

空第一義皆是妄謂皆是不實。

若人不能知分別於二諦則於深佛法不知眞實義。

亦第二偈顯得失者外人不識空有二諦故失三利謂自利他利共利論主識二諦故具三利以解第一義故生波若了世俗故生方便有波若方便則生三世諸佛故淨名云智度菩薩母方便以爲父一切衆導師無不由是生也自悟二諦名爲自利令他解謂他利俱解即共利又解第一義生實慧爲自利解世俗生方便爲他利具了爲共利

世俗諦者一切法性空而世間顚倒故生虛妄法於

世間是實。諸賢聖眞知顚倒性故。知一切法皆空無生。於聖人是第一義諦名爲實。諸佛依是二諦而爲衆生說法。若人不能如實分別二諦。則於甚深佛法不知實義。

問。長行釋世諦何故舉本性空。答。欲釋成於義。明理實性空。但於凡謂有故名爲諦也。又欲辨由空故有。所以釋有而舉空也。下釋第一義亦舉有釋空。賢聖了六道顚倒本性空。故於聖爲實是諦。

若謂一切法不生是第一義諦。不須第二俗諦者。是亦不然。何以故。

下第三明二諦相資若望百論釋疑故來外人云第一義有二實一道理是實相故名實二於聖人得如實解故名實具此二實可得是諦又佛可依之說法以三世十方佛皆欲令人得實利故也俗有二義故非實一非實境二非實解云何名諦佛復何故依之說法耶問第一義二實文出何處耶答前文云於聖是實此是解實今文云一切法本不生是第一義此是境實第一義既二實世俗二不實可知也

若不依俗諦不得第一義不得第一義則不得涅槃

上半正答問世俗雖是二不實但要因世俗爲方便得顯第一義耳如理雖無三要因三爲方便得悟一問云何世世俗爲方便耶答一切言皆是世俗因世俗言得無言故以無言言爲世俗言無言爲第一義也問有幾種言耶答有二種言一者說世俗中言如瓶衣等亦表第一義無言之道故涅槃云欲令衆生深識第一義故宣說世諦耳二者以言言於無言卽爲第一義立名名爲第一義因此言欲顯無言若不言於無言衆生何由識理無言耶問二言之中今用何言答後意爲正若依百論

答者俗雖具二不實但於凡是實故稱諦也若依今文生起此偈來者我已知俗是凡諦但應立聖諦何須立凡俗諦耶問此與舊何異答舊是龍樹義云何乃問與舊何異問他亦作此釋云何異耶答須知世諦雖說而未嘗言眞雖無言而教彌法界。

下半亦異釋云云今明以見第一義生波若滅諸煩惱故得有餘涅槃滅報身得無餘涅槃問涅槃與第一義何異答不敢信人慢語涅槃品云亦名如法性實際涅槃則知涅槃是第一義異名耳但

對世故名第一義。對生死故名涅槃也。

第一義皆因言說。言說是世俗。是故若不依世俗。第一義則不可說。若不得第一義。云何得至涅槃。是故諸法雖無生而有二諦。

疏無文。

復次

不能正觀空。鈍根則自害。如不善咒術。不善捉毒蛇。

第三明有所得人。不解一法。橫爲生過。一法者謂一實相空也。由不善達空。故自墮無三寶四諦。故爲空見所害。非是空義破三寶四諦也。故失在於

外人過非是龍樹故經云寧起身見不惡取空不以身見墮惡道中

若人鈍根不善解空法於空有失而生邪見如爲利捉毒蛇不能善捉反爲所害又如呪術欲有所作不能善成則還自害鈍根觀空法亦復如是

疏無文

復次

世尊知是法甚深微妙相非鈍根所及是故不欲說

第四偈明有所得人不善達前三門故障如來初成道不得早說大乘無所得法上來敘外人障菩

薩不得說無所得法今敘外人障佛不得說無所得法又接上文生者上明呪術難作不如不爲今法相難說不如不說上半正明空義甚深如法華云我所得智慧微妙最第一大品亦云我初成佛常樂嘿然不樂說法下半明衆生鈍根障佛不得早說大乘亦如法華云衆生諸根鈍著樂癡所盲如斯之等類云何而可度有人云此論但釋波若不釋法華蓋是不看論耳

世尊以法甚深微妙非鈍根所解是故不欲說

疏無文

復次。
下第二論主悟空自免過七偈。亦分爲四。第一、明空義無失。第二、明空義爲得。第三、略出有過。第四、引經證空爲得。初又二。第一、明空無失。第二、明空爲得。初又二以下十五字衍文。
汝謂我著空而爲我生過。汝今所說過於空則無有。
上半牒下半正免過。若是邪見之空此則有過。若是二乘但空此亦有過。今是無所得空空不住空故空有俱離所以無失。又是不壞法說空是故無過。

汝謂我著空故爲我生過。我所說性空。空亦復空。無如是過。

疏無文。

復次。

以有空義故。一切法得成。若無空義者。一切則不成。

上半明由空故。一切法成。顯論主無過。下半明無空義。一切不成。顯外人有失。

以有空義故。一切世間出世間法皆悉成就。若無空義。則皆不成就。

問。云何由空一切成耶。答。前偈空亦復空。則是非

空非有。今明非空非有空有得成故云一切成又由第一義空故有世諦故二諦成則一切成若無空則第一義不成則世諦亦不成故一切壞也又以有空一切成者由第一義空故生波若由波若斷煩惱有三世佛由佛故說世出世一切教故長行云世出世皆成。

復次。

下第三略釋執有爲過三偈爲二初偈明外人有過不自覺知過與論主第二兩偈略出外過令外覺知。

汝今自有過而以回向我。如人乘馬者。自忘於所乘。

上半法說。下半譬說。譬說云。乘馬人自忘己所乘之馬。而謂他人乘馬。外人自有無三寶四諦等過。而不覺知。謂他人有無罪福之失。

汝於有法中有過不能自覺。而於空中見過。如人乘馬而忘其所乘。何以故。

下第二兩偈釋執有爲過。即二。

若汝見諸法決定有性者。即爲見諸法無因亦無緣。

第一偈略明無因緣過。汝見法有自體。則不須假緣藉因。故破因緣。破因緣則破空。破空則破二諦

及中道。
汝說諸法有定性。若爾者。則見諸法無因無緣。何以故。若法決定有性。則應不生不滅。如是法何用因緣。若諸法從因緣生。則無有性。是故諸法決定有性。則無因緣。

疏無文。

若謂諸法決定住自性。是則不然。何以故。卽爲破因果作作者作法。亦復壞一切萬物之生滅。

第二釋前偈。廣明有三種過。一。破因果。二破人法。此二破體。下半破相也。

諸法有定性。則無因果等諸事。如偈說。

下第四引經證顯前有所得定性有過。顯論主無所得空無失。兩偈爲二。初偈明因緣生法離斷常過。第二偈攝法則顯外定性有爲失。

衆因緣生法。我說卽是空。亦爲是假名。亦是中道義。

釋此一偈多種形勢。今略述數條。一者就破病漸捨釋之。因緣所生法者。（藏師另本。異宋元明麗。）破自性故且言因緣。此一轉意也。我說卽是空。或人復謂乃無性有而有因緣。故今明因緣生是無耳。何時因緣生是有。此二轉也。亦爲是假名。或者復云既是空

卽作無解故今明只空是假何故爾成論師明眞諦空非假故今更反擲只空卽是假卽彈空心彼卽謂若爾是二諦相卽前有卽空今空卽有只是空有二諦義故今明此卽是中道何時是二諦借中以彈二二去不二亦捨卽了悟也

次直依因緣正義釋者所言因緣所生法者經說因緣或離或合皆作因名猶如佛性皆作緣名猶如四緣亦因亦緣如十二因緣如無明望行體未有而爲無明所辦親義爲因行起望無明我非都無但假借汝起故無明是緣所以無明亦因亦緣

今明隨緣離合義無定也。所生法者數人六因四緣所生是實法。成論三因四緣所生也。此即是空者。以所生是能所。能所不自。所不自則不所。是故所空也。亦為是假名者。空所不自所。故不所。所空不自空。故不空。不知何以目之。故云假名說空所。假名說所空。此空所所空皆是無名相中。為引導眾生故假名說耳。問何故假名說空所所空耶。答欲為令因空所悟不所。由所空悟不空。故言亦是中道義。以空所不所。所空不空。故即中道。

次就中假義釋者。因緣所生法。此牒世諦也。我說

卽是空明第一義諦也亦爲是假名釋上二諦並皆是假旣云衆緣所生法我說卽是空此是有宛然而空故空不自空名爲假空空宛然而有有不自有名爲假有亦是中道義者說空有假名爲表中道明假有不住有故有非有假空不住空故空非空非空非有卽是中道

次依長行就三是義釋者因緣所生法大小乘人同知諸法從因緣生我說卽是空下第二明因緣是三是義小乘有所得人聞因緣所生法唯知是有不識因緣是於三是今示因緣生法是於三是

一。因緣生法是畢竟空所以然者若有自性則不從因緣既從因緣生既是無自性所以是空亦爲是假名者示第二是明因緣生法亦是假名所以稱假者前明因緣生法我說是空然因緣既本不有今亦不空非空非有不知何以目之故假名說有亦假名說空亦是中道義者示第三是明因緣生法亦是中道因緣生法無有自性故空所以非有既其非有亦復非空非有非空故名中道然小乘之人不知三是即有三失謂失空失假失中若執諸法自性者亦不識因緣故有四失

未曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者

上半攝法恐外人不信因緣謂衆緣中有性是故明攝法也下半結三是既未曾有一法不從因緣生亦未曾有一法不是空不是假不是中今略舉一耳

問論主引何處經偈答是華首經佛自說之故稱我說即是空也

衆因緣生法我說即是空何以故衆緣具足和合而物生是物屬衆因緣故無自性無自性故空空亦復空但爲引導衆生故以假名說離有無二邊故名爲

中道。是法無性故。不得言有。亦無空故。不得言無。若法有性相。則不待衆緣而有。若不待衆緣。則無法。是故無有不空法。

疏文見上第一偈下

汝上所說空法有過者。此過今還在汝。何以故。

此生第二段還有所得定性人過也。又開二別。第一。牒外人義。第二。推過還外人。卽對前兩章也。如是則無有下。推過還外人。就文爲二。第一。對上還其無四諦三寶過。第二。對上還無因果罪福過。然勿將此性有但安薩婆多上。今有所得大小乘人

執有一毫人法體則破世出世一切法也。初又二。第一對上還無四諦過第二還無三寶過就初又三。一總明無四諦。二別明無四諦。三總結無四諦也。

若一切不空則無有生滅如是則無有四聖諦之法。

以無生故則無苦集以無滅故即無滅道執自性有便無四諦。問論主說空空可無有生滅故無四諦外人執有有生滅便有四諦云何無生滅四諦答無所得無定性故未生可得生不滅可得滅有所得既是定性則未生定未生不可令生故無生

也。既其不可令生。豈得有滅耶。譬如定無。無不可令有。既定有亦不可令無。故無生滅也。

若一切法各各有性不空者。則無有生滅。無生滅故則無四聖諦法。何以故。

下第二四偈別明無四諦。則釋前章門。

苦不從緣生。云何當有苦。無常是苦義。定性無無常。

數人正以無常刀。切有漏五陰。故是苦。無常刀亦切無漏五陰。但無漏被切。順向涅槃。是故不苦。故能切則通漏無漏。所切則有苦不苦。今破云。有漏五陰既有定性。無常不能切之。是故不苦。

成論師明三苦各有通別覺惱爲別苦苦領緣不覺爲通苦苦樂受壞爲別壞苦無常遷滅爲通壞苦後心追患前心爲別行苦無常所役爲通行苦今以二義破之一者作通別六苦義不成如前苦品引俱舍論釋之以苦受具二時苦故名苦苦樂受壞但一時苦名爲壞苦捨受爲無常所役名爲行苦行苦則通餘二則別云何言三苦皆有通別問行苦若通何故但約捨受答捨受無前二時苦但有行苦故就別說通耳二者縱汝有通別六苦無常是行壞二苦具前有無常未有苦無常何所

役耶。若即無常是苦云何復云無常是苦具耶。

苦不從緣生故則無苦何以故。經說無常是苦義。若苦有定性云何有無常以不捨自性故。

疏無文。

復次。

若苦有定性何故從集生是故無有集以破空義故。

若苦有定性者則不應更生。先已有故若爾者則無集諦以壞空義故。

疏無文。

復次。

苦若有定性則不應有滅。汝著定性故。即破於滅諦。

破無滅諦。成論師云。有餘滅二心。無餘滅空心。故滅三心名滅諦。問。爲壞有得滅爲本有滅。若本有滅。則與數同。若壞有得滅滅則始生。又問。滅既本有者爲有因爲無因。無因則自然同外道。有因則無常。問。毗曇滅是本有。苦集既有定性。則不可滅。云何滅苦集得本有滅耶。

苦若有定性者。則不應滅。何以故。性則無滅故。

疏無文。

復次。

苦若有定性。則無有修道。若道可修習。卽無有定性。
法若定有。則無有修道。何以故。若法實者則是常。常則不可增益。若道可修。道則無有定性。
疏無文。
復次。
若無有苦諦。及無集滅諦。所可滅苦道。竟爲何所至。
第三總結無四諦。觀此文。是重破道諦。
諸法若先定有性。則無苦集滅諦。今滅苦道。竟爲至何滅苦處。
疏無文。

復次。

下第二還其無三寶過。就文爲二。第一總明無三寶。第二別明無大乘因果。無三寶。卽爲三別。無三寶中一一對上。初別明無僧寶。次總結無僧寶。

若苦定有性　先來所不見　於今云何見　其性不異故

若先凡夫時不能見苦性。今亦不應見。何以故。不見性定故。

復次。

如見苦不然　斷集及證滅　修道及四果　是亦皆不然

如苦諦性先不可見者。後亦不應見。如是亦不應有

斷集證滅修道。何以故。是集性先來不斷。今亦不應斷性不可斷故。滅先來不證。今亦不應證先來不證故。道先來不修。今亦不應修先來不修故。是故四聖諦見斷證修四種行皆不應有。四種行無故。四道果亦無。何以故。

是四道果性。先來不可得。諸法性若定。今云何可得。

諸法若有定性。四沙門果先來未得。今云何可得。若可得者。性則無定。

初一行二十字。明無四行。若如上分此無四諦智。從及四果始是無僧寶。問。汝本來有境。亦應本來

有智。若本不見今見者亦本不境今境。若本境今亦境亦本不見今不見。若心有可修理。若有理則是有。今不須修。今既須修則知無理。二若乘前破者。本由境生智。前求境既不得。智由何生。及四果下第二還外人無四果。

復次。

若無有四果則無得向者。

還外人無八賢聖。

以無八聖故。則無有僧寶。

還外人結無僧寶。

無四沙門果。故則無得果向果者。無八賢聖。故則無有僧寶。而經說八賢聖名爲僧寶。

疏無文。

復次。

無四聖諦故。亦無有法寶。無法寶僧寶。云何有佛寶。

明無三寶如文。

行四聖諦得涅槃法。若無四諦。則無法寶。若無二寶。云何當有佛寶。汝以如是因緣說諸法定性。則壞三寶。

疏無文。

問曰

下第二別明無大乘因果。今觀此文。猶是小乘中

佛乘名大乘義耳。前問次答。

汝雖破諸法。

問有二。初領前無也。

究竟道阿耨多羅三藐三菩提應有。

第二立後有。立中爲二。一立極法。

因是道故名爲佛。

立於至人。

答曰

兩偈為二。初破其人法。第二破無因果。

汝說則不因菩提而有佛。亦復不因佛而有於菩提。

答意云。汝立人法自不成。則汝是破人法人也。大論第四卷迦旃延云。先有菩提果遣智慧信語身云可修三十二相莊嚴身我然後來。此先有果後修因。既先有果未有因。是何果耶。復何用修因耶。又先有菩提未有佛。故汝說不因菩提有佛。問。但破小乘因果。亦破有所得大乘耶。答。正破有所得大乘傍破小耳。問。云何破大乘因果。答。汝言金剛心是無常生死位。後心是涅槃佛果常位。生死盡

於前佛果起於後因滅無果前果起無因後豈是因果因果不成故卽自破三寶何關我破也又問因果定二不答因無常豈是果果常豈是因若爾經云諸有二者無道無果問經云行因得菩提果得果竟後入生死教化衆生云何無也答菩薩不爲行因取果但爲引道衆生故夜半踰城捨欲令悟無所有耳若於菩薩何曾言有生死亦不言有涅槃亦不言有因亦不說有果並是教化衆生故開二耳又問汝行因得菩提爲至果爲不至至則常不至則斷滅並無因果又菩提何時是因果非

因假名名之爲因。非果假名名之爲果。亦非四五。無四五界名四五。故云五菩提耳。無淺深假名淺深故。發心爲淺。佛爲深。四爲因。佛爲果耳。

汝說諸法有定性者。則不應因菩提有佛。因佛有菩提。是二性常定故。

疏無文。

復次。

雖復勤精進修行菩提道。若先非佛性。不應得成佛。

第二破因果明。汝謂凡夫修因得佛果。凡夫時未有佛。佛時無復凡夫。若凡夫時定無佛者。雖復勤

修終不得佛。以不得定不得無佛。定無佛終不得爲佛也。又此是用大乘破小乘義。大乘明一切衆生皆有佛性並皆成佛。小乘人不明一切衆生皆有佛性。若爾既無佛性。雖復修行。終不成佛。問小乘人亦云一切衆生有三乘性。至忍法時餘二性非數緣滅。故三乘中隨成一乘。云何言不明佛性。答大乘中明唯有佛性無有餘性。故得成佛。小乘不明唯有佛性。則破大乘佛性義。既無大乘佛性。云何成佛。又小乘人有佛性佛性是無常。破大乘佛性常義。故不得成佛。此偈即釋涅槃經文。故不

應言但申波若。又依文釋此偈。小乘人謂六道性恆非佛性。性者體也。故凡聖體異。若爾。非定非異定異。云何非得成是凡得爲聖耶。又問大乘人明有佛性得成佛不。答有所得大乘人釋佛性皆不成。如雖有十家釋於佛性皆云佛性定常但當現爲異。而衆生及心皆是無常。故心與衆生恆非佛性。云何成佛。

以先無性故。如鐵無金性。雖復種種鍛鍊終不成金。

疏無文。

復次。

下第二還其無罪福過。又開爲兩別。初明無罪福因果。二明無世俗法。還對前二也。就初文二。前明無造罪福之人。次兩偈明無罪福之法。

若諸法不空。無作罪福者。不空何所作。以其性定故。

夫論罪福不出人法。既無何有罪福。汝云我說空。則無人能殺。亦無所殺。亦無刀杖。故無罪。亦無能施所施人。亦無物。故無福。若汝今有定性能殺所殺及刀杖。各住自性不得動。故無罪也。各住性不得施。亦無福也。

若諸法不空。終無有人作罪福者。何以故。罪福性先

已定故。又無作作者故。

疏無文。

復次。

下第二明無罪福之法。兩偈爲二。初明因果相離無罪福。次明因果不相離亦無罪福。凡有罪福不出此二。此二既無。故知無也。

汝於罪福中。不生果報者。是則離罪福而有諸果報。

上半牒。言不生者。此是未生爲不生耳。下半破罪福。因中未有於果。則是因果相離。云何因能生果。又以外人執有定性。故果報不應從罪福。若不從

罪福生。則離罪福而有果報。偈文正爾也。

汝於罪福因緣中皆無果報者。則應離罪福因緣而有果報。何以故。果報不待因出故。

疏無文。

問曰。離罪福可無善惡果報。但從罪福有善惡果報。

答曰。

若謂從罪福而生果報者。果從罪福生。云何言不空。

直明因果不相離。則是由因有果。果無自性。是故果空。由果有因。因亦空也。

又釋二偈。二開破之。汝言有罪福果者。爲從因生

果爲不從因而生。初偈破不從。第二偈破從。

若離罪福無善惡果。云何言果不空。若爾離作者則無罪福。汝先說諸法不空是事不然。

疏無文。

復次。

下第二還於世俗過。三偈爲二。初偈爲總。後二爲別。

汝破一切法諸因緣空義。則破於世俗諸餘所有法

偈易知也。今問他義。汝世諦有因果。眞無因果。則一邊有。一邊無。一邊破。一邊不破。若說眞則破世

諦因果。說世則破眞諦無因果。若因果無因果二理並。則如二角。又如晝石。若眞俗混成一物則俱失二諦。

汝若破衆因緣法第一空義者則破一切世俗法。何以故。

下第二別明無世俗。初偈明無人法之體。次偈失萬物之相。世俗法中不出體相也。又初偈無造作過。後偈有常住過。

若破於空義。卽應無所作。無作而有作。不作名作者。

偈易知。今問他義。汝因若無果。明因生果。則應將

無作有。以兎角爲牛角。若不將無作有。便將有作有。既已有竟。何須作有。如已有因。竟不應更作因。已有果竟者。何須更生。又若因無果而無作有者。色應作心。心應作色。常作無常。無常作常。若有作有。既已有。何須作。如是無不作有。有不作有。亦有亦無。亦不作有。又汝言從生死無常作佛果常。佛果常復應作生死無常。若不爾。豈非定性。他問我人法是世諦假有。何時是性。問汝名字爲假。實爲有此假。不若實有此假。豈非定性。若言非性可得。假作無假義。以不耶。

若破空義。則一切果皆無作無因。又不作而作。又一切作者不應有所作。又離作者應有業有果報有受者。但是事皆不然。是故不應破空。

疏無文。

復次

若有決定性。世間種種相。則不生不滅常住而不壞

明無相如文。

若諸法有定性。則世間種種相天人畜生萬物皆應不生不滅常住不壞。何以故。有實性不可變異故。而現見萬物各有變異相生滅變易。是故不應有定性。

疏無文。

復次。

下論主答中第三總結誡勸。此品具破世出世故須明誡勸。又得失是於大事。如波若云。波若爲大事故起。所謂示是道非道。今亦爾。示有所得定性此非是道。示無所得因緣名之爲道。故次明誡勸。

前偈明誡。次偈明勸。

若無有空者　未得不應得　亦無斷煩惱　亦無苦盡事

誡令捨一切有所得定性。汝若執有定性。世出世一切得者不得。一切失者不失。故宜應捨性。偈中

以定性故。所以未得不得。無斷煩惱及盡苦也。

若無有空法者。則世間出世間所有功德未得者皆不應有得。亦不應有斷煩惱者。亦無苦盡。何以故。以性定故。

疏無文。

是故經中說。若見因緣法。則為能見佛。見苦集滅道。

勸學因緣。一切得者得。一切失者皆失。偈中略明見因緣有二種利益。一者見人則是見佛。次明見法則見四諦。

若人見一切法從眾緣生。是人則能見佛法身增益

智慧。

見因緣則見法身者。因緣即寂滅性。寂滅性則絕四句超百非。故如來品以寂滅為法身。又只丈六即是法身。故高丈六而不見其頂。下豈定下耶。若言其高。那復丈六。故知不高不下。非邊無邊。故肇師云。豈捨丈六而遠求法身。涅槃云。吾今此身即是法身也。問。見因緣但見法身。亦見應身。答。見因緣寂滅。即見法身。見寂滅因緣。即見應身也。若三身明義。見七尺身具見三身。七尺本寂滅。即法身見於法身。與法身相應。即應身。而七尺宛然。故是

化身。

能見四聖諦苦集滅道。見四聖諦得四果滅諸苦惱。是故不應破空義。若破空義則破因緣法。破因緣法則破三寶。若破三寶則爲自破。

見四諦者。見寂滅因緣。卽見苦集。見因緣寂滅。卽見滅道。涅槃經見緣起爲見法。見法爲見佛。見佛見佛性。卽是今論所引。問。論主何故明見因緣。答須識此論大意及佛法大宗。正破性申因緣。上破性有性空。竟今申因緣有。因緣有卽畢竟空。故是因緣空。宜須以此爲正意也。

中觀論疏卷第二十三

中觀論疏卷第二十四

唐京師延興寺沙門吉藏撰

觀涅槃品第二十五

問何故次四諦品破涅槃耶。答大小二乘。并有四諦一諦。小乘明有量之四。宗歸一滅諦也。大乘說無量之四。亦宗歸一滅諦也。所以大小宗歸一滅者。三諦皆是有爲。唯此一滅是無爲常住。又此滅是究竟無餘極果。故三諦歸斯一極。故前破四諦今觀涅槃。又由稟四諦敎生解。斷煩惱。故得涅槃故前觀四諦後觀涅槃。又成論者云。四諦平等卽

是涅槃。大品盛有此說。故上明四四諦空。即謂空是涅槃。是故今品具明四句並非涅槃。何得以空爲涅槃耶。問。何故二十五品最後破涅槃耶。答。外謂涅槃是安神之本宅。凡聖所同歸。故肇師云。九流於是乎交歸。群聖於是乎冥會。諸方等經亦盛談此說。故法華云。究竟涅槃常寂滅相。終歸於空。是故最後論於涅槃。二者。論佛出世大意爲令衆生捨於生死。得大涅槃。若爾。必有生死者可捨。涅槃可得。斯理不差。決定有故。最後論之。三者。外謂龍樹出世。作論破病申經大宗。亦令衆生脫生死苦

得涅槃。若不爲脫生死苦令得涅槃。何事破病申佛教耶。故知造論終歸涅槃。故最後論也。四依經說。雙林最後旣說涅槃。是故論主最後論也。釋涅槃不同。外道七師。小乘二說。方等四計。外道七師者。一。執涅槃與無煩惱不異。二。計涅槃是無煩惱因。三。立涅槃是無煩惱果。四。明畢竟無處名爲涅槃。此如百論破常品說。次檀提婆羅門。計於此身卽是涅槃。不須更滅。此明欲界爲涅槃。次阿羅羅計無想爲涅槃。此計色界爲涅槃也。鬱頭藍弗。計非想爲涅槃。此計無色界爲涅槃也。此三外道。以

三有爲涅槃合前爲七種也小乘二師者一毗曇計無爲涅槃是常是善本自有之在煩惱外後斷煩惱起得得之屬於行者二成實明涅槃但是無法非三性攝從善因得義說爲善大乘四種者一者明涅槃性體是世諦之法所以然者陶練小智終成大覺累無不寂德無不圓故涅槃名爲有法第二釋云以空爲涅槃卽是實相實相名第一義諦三釋云涅槃非眞非俗世諦是麤有眞諦爲妙無涅槃異彼麤有亦不同妙無故出二諦外四釋云四句內並非至極超出四句方是涅槃唯四師

不同。大明二種成實者。明本始有二種涅槃。十地師。明性淨方便淨。方便淨修因所得。性淨則古今常有。然方便淨猶是始有異名。性淨則本有殊稱。攝大乘論四種涅槃。一本性寂滅。二有餘。三無餘四無住處。釋無住處二。初依三身品。法身不住生死。應身化身不住涅槃。次用二無我理。三無性理無所住處爲無住處。又此四師。同釋涅槃備於三德。謂法身波若解脫。所以立三德爲涅槃者。略有四義。生死與涅槃相對。生死有於三障。謂煩惱業苦。對報障故。明於法身。對業障故。辨於解脫。對煩

惱障說於波若。二者欲顯如來三業自在。有法身故身業自在。具波若故口業自在。有解脫故意業自在。具如涅槃四相品明。三者德雖無窮。三義足略。無境不照名爲波若。無感不應名爲法身。無累不盡稱爲解脫。四者爲對二乘三德不圓。有身智時解脫未足。解脫若足即無復身智。故明如來三德圓滿。問此品何故破涅槃耶。答略明四義。一者惑人執非涅槃爲涅槃故須破之。所以然者涅槃不如惑者所謂。種種推折橫計涅槃。故須破之。二者惑人執涅槃爲非涅槃。所以然者生死本是涅

槃而謂生死非是涅槃故須破之故下文云生死之實際及以涅槃際如是二際者無毫釐差別華嚴云生死非雜亂涅槃非寂靜三者雖有內外大小不同同言有涅槃若爾便成有見既成有見乃是生死不名涅槃故有所得人若生死若涅槃皆是生死今求此生死涅槃不可得乃名涅槃又言有生死則爲生死所繫執有涅槃爲涅槃所繫涅槃名爲解脫既是繫縛何名涅槃今此品求生死涅槃不可得脫於二繫名爲解脫方是涅槃四者欲釋諸大乘明涅槃義如大品云若得有法過涅

槃者亦如幻夢。所以然者諸法未曾生死。亦非涅槃。但爲衆生虛妄故成生死。爲止生死故強說涅槃。生死若除則涅槃亦息。故華嚴云。生死與涅槃。二俱不可得。是法不可示。言辭相寂滅也。

△品開三章。第一論涅槃。第二論生死。第三總結。初二。第一論所證涅槃邪之與正。第二論能證之人邪之與正。初又二。第一略破邪涅槃申正涅槃。第二廣破邪涅槃申正涅槃。○所以開此二章者。諸方等經大明涅槃橫絕百非。竪超四句。累無不寂。德無不圓。初略破邪涅槃申正涅槃。明橫絕百非。

次廣破邪涅槃辨正涅槃豎超四句。

初門爲二。一者略破邪涅槃。二者略申正涅槃。初又二。初寄外破空非涅槃。次就論主顯有非涅槃。○所以破此二者。空有是諸見根。又是障道本。又是大小所執。大乘人多執空。小乘人多執有。盛行於世。

問曰

若一切法空。無生無滅者。何斷何所滅。而稱爲涅槃。

上半牒空義。下半正破空。若一切法空。則無煩惱生。故無所斷。則無有餘。若一切空。則無五陰生。何

所滅故稱爲無餘此難通大小乘人小乘斷四住惑滅分段身名二涅槃大乘斷五住惑滅二生死名大涅槃今既言無生無滅則無此大小二種涅槃是爲邪見問上品已云一切無生滅今何故復問答畢竟空義難解難入作論將竟故數數論之如大品下帙已去說波若將竟善吉頻問若諸法畢竟空云何有六道若諸法畢竟空云何有三乘今亦然矣

若一切法空則無生無滅無生無滅者何所斷何所滅而名爲涅槃是故一切法不應空以諸法不空故

斷諸煩惱滅五陰名爲涅槃。

疏無文。

答曰。

下第二。就論主破有非涅槃。

若諸法不空。則無生無滅。何斷何所滅。而稱爲涅槃。

上半牒有下半破有。若爾大小內外。裁有一毫法。卽是定性。不可斷滅。故亦無二涅槃也。

若一切世間不空。則無生無滅。何所斷何所滅。而名爲涅槃。是故有無二門。非至涅槃。

疏無文。

所名涅槃者。

發下略示正涅槃。然前破邪亦即是申正。以破有無二見得脫二見。卽是解脫名爲涅槃。今申正涅槃亦是破邪涅槃。所以然者。正涅槃既成。邪涅槃卽破。如諸方等經直明因緣無所得義。而有所得卽破。又上是就緣假破。就其覔有無涅槃皆不成。今是對緣假破申正涅槃對破邪說。在邪既去。正亦不留也。又前破其有涅槃故言無。卽無汝所見。今破其無是故言有。皆是對緣假破也。

無得亦無至。不斷亦不常不生亦不滅。是說名涅槃。

就小乘義。有為果名得。無為果名至。盡相續為斷。不還名常。諸行始起為生。諸行終為滅。今皆不爾。故云無得無至。乃至不生不滅也。若破大乘者。如來是能得之人。三德涅槃為所得之法。金剛心道諦因為能至。佛果為所至。五住惑斷為斷。常樂果為常。二死盡前心為滅。佛果起為生。涅槃皆悉不爾。是故云無得無至等也。涅槃既橫絕百非。亦應云非餘非無餘。非性淨非不性淨。非本非始。今但非此六破病略周類如八不也。

無得者於行。於果無所得。無至者。無處可至。不斷者。

五陰先來畢竟空故得道入無餘涅槃時亦無所斷。不常者若有法可得分別者則名爲常涅槃寂滅無法可分別故不名爲常生滅亦爾。如是相者名爲涅槃。

疏無文。

復次經說涅槃非有非無非非有無非非有非非無。一切法不受內寂滅名涅槃何以故。

第二廣破邪涅槃申正涅槃前長行發起。卽引經爲章門下偈釋經卽釋章門。○所以引經者以一切外人不信論主之言故也具二意。一明涅槃絕

四句。卽是破四句邪涅槃。中絕四句正涅槃也。二者內滅者。依楞伽云。實無外有。無四境可滅。但自由內起四句心。見外境有四耳。今息內心四見。卽是涅槃。故名內滅也。

偈文二意。一。對前略破邪涅槃。今明廣破邪涅槃。二者。對前略中正涅槃。今廣中正涅槃。今此二門。常具二義。破邪中卽中正。中正中卽破邪。無別有中正文也。所以然者。此論破有二門。一迴破門。二破邪卽中正門。中正門中。亦有二門。一迴中門。二中正卽破邪門。上來多就迴破中門。此品稍破中

門。若不信此門。意尋文自見也。所以破四句者。上辨橫絕百非。今明豎超四句。則於破申略盡。

破四句應爲四別。今以類例。分爲三章。初七偈破有無是涅槃。第二四偈。破亦有亦無是涅槃。第三二偈。破非有非無是涅槃。初七偈爲二。前五偈。別破有無是涅槃。第二兩偈。合破有無是涅槃。五偈爲二。初三偈。破有是涅槃。次兩偈。破無是涅槃。三偈卽爲三別。第一偈作老死相破。第二偈。作有爲破。第三作有受破。

涅槃不名有。有則老死相。終無有有法。離於老死相。

老死相破者。若破外道者。此破三有涅槃。如上三師。檀提欲有爲涅槃。乃至計非想以無色有爲涅槃。涅槃既是三有。便是老死。若破內法有所得義者。必言有於涅槃。則是有得義。有所得義便是二十五有。故有老死也。若破地論師。亦麤可是有妙可非有。又若有而非老死應老死而非有。若老死必有亦有必老死。又佛果有生有生必有滅。則是有老死。彼若云佛果生是常生非三相中生亦應常老非三相中老。若言老是衰謝之法故無老者。亦應生是起動之法便無有生。若言常生非起動。

亦應常老非衰謝。次地論師云。我性淨涅槃古今常定不起不滅。故無上過。問。既不起滅。有隱顯不。答。有隱顯。問。既其不生亦應不顯。若取無惑妄爲顯亦取無惑妄爲生。若生論體生亦顯論體顯。既是有所得義。設有言通而理致終屈。

問。此中但逈破有是涅槃。何處明申正涅槃非是有耶。答。宜細詳偈文。偈云。涅槃不名有。此則帶申正而破邪也。

眼見一切萬物皆生滅故是老死相。涅槃若是有則應有老死相。但是事不然。是故涅槃不名有。又不見

離生滅老死別有定法而名涅槃。若涅槃是有。即應有生滅老死相。以離老死相故名爲涅槃。

長行意亦然。

復次。

若涅槃是有。涅槃即有爲。終無有一法而是無爲者。

第二偈有爲破者。若破外道義。既是三有。便是有爲。破內義者。若執涅槃是有。則是有所得。有所得故。不離有爲。智度論三十一卷云。有人捨有爲著無爲。以著無爲即成有爲。五十五卷云。汝無爲從何而得。若因有爲而得無爲。亦因無爲而得有爲。

若爾此兩相因即更相爲故皆是有爲若破常義者既稱妙有應是妙爲若妙故非爲亦妙故非有彼云有是法體爲即是相佛果是法體之有已離生滅之相故非是爲並云若涅槃離相故非爲者亦應涅槃離始故非生若始起故名生亦始起故名爲又並若有而非爲亦爲而非有

涅槃非是有何以故一切萬物從衆緣生皆是有爲無有一法名爲無爲者雖常法假名無爲以理推之無常法尚無有何況常法不可見不可得者

以理推之無常法尚不有者現無常求尚無蹤何

況常不可見而是有耶。當知卽是破有所得常義。

舊人不應怪今難也。

復次。

若涅槃是有。云何名無受。無有不從受。而名爲有法。

第三偈有受破者。若涅槃是有。則是有受。受是煩惱根。何名涅槃。問。涅槃是有。云何名受。答。汝若作有解。卽受著有。若不作有解。不應言有是涅槃。唯有此二義。下半明無無第三。無第三者無有不作受著而是有者。下諸受著門。並作此三意也。大品云。菩薩得無受三昧。行亦不受。乃至不受亦不受。汝

今乃受於有。此是受中之受。何謂無受。問。我妙有涅槃絕百非。故是不受。答。雖絕百非。心有此有。故終是受也。

若謂涅槃是有法者。經則不應說無受是涅槃。何以故。無有有法不受而有。是故涅槃非有。

疏無文。

問曰。若有非涅槃者。無應是涅槃耶。

下生第二無是涅槃。前問。次答。問中前領有非。次立無是。若作二外道義者。前三外道同立有是涅槃。今一外道立無是涅槃。故百論云。外曰。有涅槃

是無。若就內外義者。前明外道立三有爲涅槃。今是內法。數論小乘立滅三有爲涅槃。若作大小乘論者。前是小乘立事斷無爲。卽是世諦名之爲有。今立眞空第一義諦名爲涅槃。若今昔明之。前執今妙有。此執昔斷無。又外云。麤有妙有旣非涅槃無麤無妙。應是涅槃也。

答曰。

答中兩偈爲二。初相況破。次有受破。

有尙非涅槃。何況於無耶。涅槃無有有。何處當有無。

相況破者。有之與無。並是諸見。有見旣非。無見寧

是又有是初無是後則有是無本本尚非況末是耶又有是妙有尚非無是小乘斷無寧是又有中有涅槃法尚非無中無有法云何是涅槃又有是無本本尚無而無是有末末寧有耶又直云有涅槃尚不可況用無爲涅槃耶上半借有況無即是以邪破邪下半明涅槃俱離有無則申正破邪

若有非涅槃無云何是涅槃何以故因有故有無若無有云何有無如經說先有今無則名無涅槃則不爾何以故非有法變爲無故是故無亦不作涅槃

疏無文。

復次。

若無是涅槃。云何名不受。未曾有不受。而名爲無法。

第二偈受著破者。還同前也。上受著有。今受著無。

若謂無是涅槃。經則不應說不受名涅槃。何以故。無有不受而名無法。是故知涅槃非無。

疏無文。

問曰。

下生第二合破有無是涅槃。問有無二句。何故具離合二種破耶。答有無是衆見之根。障正觀之本。斯病難破。故須二門。又小乘人謂無三有爲涅槃

外道執三有是涅槃，此內外巨患，宜具離合二門。

若涅槃非有非無者，何等是涅槃。

次答。問意云。外道計三有非是涅槃，佛法明滅三有復非涅槃者。離此二何等是涅槃耶。又今日妙有昔日斷無俱非者。離此以外更何處有涅槃耶。又有所得大乘人。聞有無非是涅槃，便謂眞諦洞遣，故有無俱非。若然世諦必應有也。又此是外難於內。若有無俱非便是方廣。又有無俱非，行道安心置何處耶。出家何所求耶。又外人云，麤有妙有，二有俱非，無麤無妙，二無又非，何等是涅槃耶。

答曰。

下兩偈爲二。初偈直釋。次偈引經證釋

受諸因緣故。輪轉生死中。不受諸因緣是名爲涅槃。

直釋者。釋有無俱非之意。受於今昔大小內外等

有無。卽名生死。不受有無等便是涅槃。又然受生

死。旣是生死。受於涅槃。涅槃亦成生死。受亦生死

亦涅槃。乃至五句皆是生死。不受五方是涅槃。

又受之五句皆是生死。不受之五並是涅槃。非但

涅槃是涅槃。生死亦是涅槃。汝上言安心置何處

者。正爲汝欲心安置有無。便非涅槃。故須洗有無

耳。對汝有無故言非有非無耳。不言非有非無是涅

槃也。故今明裁動心則生死。不動則涅槃。如華嚴

云。流轉則生死不轉卽涅槃。但對轉非言不轉是。

然了轉旣非不轉亦非。故非轉非不轉可謂損之

又損之。問曰何故作此百千轉耶。答斗藪衆生諸

見耳。非是遣蕩也。然講法華云。小乘是化城不知

大亦是化城。望大故言小是化。望非大非小俱是

化。乃至十地及以摩羅皆是化城。故空拳度一切

也。

不如實知顛倒故因五受陰往來生死。如實知顛倒

故則不復因五受陰往來生死無性五陰不復相續故說名涅槃。

疏無文。

復次。

如佛經中說。斷有斷非有是故知涅槃。非有亦非無。

第二偈。引經證破問。此品何故多引經耶。答今欲論道。此言不易。又涅槃是眾聖所歸之本。此義若正。則眾義自明。故須依經。又論將竟。明無自作之咎。始自八不。終竟涅槃。皆佛說也。不別標波若涅槃等經而通依經者。以一切大乘經顯道無二。故

不須別而引。若別引。恐眾經意不同。假令是小乘經意亦終同此說。如種種乘。宗歸一乘也。明若有若無。並皆被斷。則知有所得涅槃。是無所得之生死。有所得佛。是無所得罪過眾生。然既斷有斷非有者。亦斷妄不妄。斷常無常。萬義皆例。

有名三有。非有名三有斷滅。佛說斷此二事。故當知涅槃非有亦非無。

疏無文。

問曰。若有若無。非涅槃者。今有無共合。是涅槃耶。

下第二一破亦有亦無是涅槃。前問。次答。問為兩。一

領前無二立後有莊嚴云今昔涅槃異昔是斷無今是妙有今詳此義今昔涅槃但是有無二見昔小涅槃爲無名爲無見今涅槃是有卽是有見有見卽常無見便斷有無斷常乃是生死豈是涅槃又云三德圓滿名爲涅槃亦是有無共合名爲涅槃開善云今昔涅槃只是一句就體用明異昔日但示解脱無爲未得辨體今日始明妙有常樂此還是顯昔涅槃體耳此卽是有無共合爲涅槃又開善云至亡彌存義彌存義爲有至亡爲無亦是有無共合也

答曰。

下第二四偈。卽四。初卽解脫破。次有受破。三有爲破。四相違破。

若謂於有無。合爲涅槃者。有無卽解脫。是事則不然上半牒。下半破。破意云。縛時無解脫。時無縛。亦有時無無無時無有。不應有無共合而爲涅槃。又經云。涅槃名爲解脫。卽脫於有無。云何以有無名爲解脫。此乃取縛爲解脫耳。又若以有無爲脫。亦應脫有無爲縛也。又涅槃是解脫異名。而解脫正是無累。非是有無義。不應以解脫爲無也。

若謂於有無合爲涅槃者。卽有無二事合爲解脫。是事不然。何以故。有無二事相違。故云何一處有。

疏無文。

復次。

若謂於有無合爲涅槃者。涅槃非無受。是二從受生。

上半牒下半破。破意同前也。

若謂有無合爲涅槃者。經不應說涅槃名無受。何以故。有無二事從受生。相因而有。是故有無二事不得合爲涅槃。

疏無文。

復次。

有無共合成。云何名涅槃。涅槃名無爲。有無是有爲。

上半牒而總非。下半正作有爲破。汝受此有所得有無。則皆是有爲法。不免生老死也。又此有無皆是衆累。豈非有爲。又因有爲有無爲。既其有因。則是有爲。如百論云。汝有因故說常耶。無因故說常耶。若有因則無常。若無因說常。亦可言無常也

有無二事共合。不得名涅槃。涅槃名無爲。有無是有爲。是故有無非是涅槃。

疏無文。

復次。

有無二事共。云何是涅槃。是二不同處。如明暗不俱。

上半牒非。下半破有無相害。都無二法。自破涅槃。

以何共合為涅槃耶。下句明闇相違者。成實云。明闇共處。是安陀會人義耳。

有無二事不得名涅槃。何以故。有無相違。一處不可得。如明暗不俱。是故有時無無。無時無有。云何有無共合而名為涅槃。

疏無文。

問曰。若有無共合非涅槃者。今非有非無應是涅槃。

下第三破非有非無是涅槃。前問。次答。問有二。一領前立。二立後。是此中假師等用非有非無爲涅槃。亦是立涅槃出二諦外名非有非無。又是地論師。法界體非有無。又攝論師明無住涅槃。有兩解。皆是非有無。

答曰。

下兩偈爲二。初偈責分別破。第二偈取意破。

若非有非無名之爲涅槃。此非有非無。以何而分別。

上半牒。下半責之。明第四非有非無是愚癡論。如世愚人。不知分別好醜善惡。故云以何而分別。影

師云此雙非之言於亡有餘存之不足何者凡可
造心不出斯二斯二之表無可宅心無可宅心則
應遣之而復言有竟是何物故云以何而分別今
依長行釋意者此責非有無所因破非有無
二偈爲四初半偈牒次半偈責第三半偈通第四
半偈破初牒易知也次責者懸標二關也若因有
無而分別者已破有無竟不得因之若因絕四句
者絕四句不可因也旣不得因此二云何得分別
非有無耶
若涅槃非有非無者此非有非無因何而分別是故

非有非無是涅槃者是事不然。

疏無文。

復次。

分別非有無如是名涅槃。若有無成者。非有非無成。

第二偈上半牒外人之通。下半正破。通意云。因前有無故有非有非無。此卽是分別非有無。何故言不可分別是愚癡論耶。下半用前三句破者。若有有無可因。可得分別非有無。竟無有無可因。云何得分別非有非無耶。智度論六十五卷釋無作品。以二義破非有非無。一用前三句破同第二偈。一

者用實相門破實相絶四句故無非有非無今論
云涅槃絶四句即是實相也今總問汝爲以非有
無作藥用爲道理有此非有無耶若作藥用病盡
則藥消若道理有非有無我亦道理有有無若言
求有無不可得者我亦求非有無不可得也又所
以有四句者涅槃絶四句四句是表涅槃之門耳
云何用門爲涅槃耶肇公涅槃論破非有非無云
若有此非有無則入有攝若無此非有無則入無
攝故唯見有無無兩非也
汝分別非有非無是涅槃者是事不然何以故若有

無成者。然後非有非無成。有相違名無。無相違名有。
是有無第三句中已破。有無無故。云何有非有非無。
是故涅槃非非有非非無。
疏無文。
復次。
如來滅度後。不言有與無。亦不言有無。非有及非無。
如來現在時。不言有與無。亦不言有無。非有及非無。
下第二就人門破涅槃。以能證之人。顯所證之法。
能證之人既非四句。所證之法義亦同然。又成論
云。如來在世尚非有無。況滅度。小乘尚知如來非

是有無況學大乘言佛在四句問何故將如來以證涅槃答如來品已顯如來非四句竟故將已顯之人證未顯之法也問何故但明二世如來不在四句答過現已起是故說之未來未起是故不說問若爾未來未起者無諸見答現在說未來故於未來見問若爾現在說未來應言未來如來答今論釋迦正辨二世未來是彌勒是故不說未來佛也佛現在說離四句佛滅後稟教之流執於四句未來未有人法故不說亦可存略故耳

若如來滅後若現在有如來亦不受無如來亦不受

亦有如來亦無如來亦不受。非有如來非無如來亦不受以不受不受故。不應分別涅槃有無等。離如來誰當得涅槃。何時何處以何法說涅槃。是故一切時一切種求涅槃相不可得。

疏無文。

復次。

自上已來第一正破邪涅槃。今第二次。論生死大小內外有所得人。聞涅槃高出百非之表。謂生死在四句之中。是故今明只生死即是涅槃。如此方識生死耳。又有此章來者。上來破邪涅槃。今示正

涅槃。外云所證之法能證之人並非四句今用何等爲涅槃耶。是故今略示涅槃相。欲識涅槃者。卽生死是也。是故此章示正涅槃也。問。此文乃明生死涅槃不二。云何名示正涅槃耶。答。例如來品則知。如來品前破邪如來後示正如來故云如來所有性卽是世間性。今亦爾前破邪涅槃今示正涅槃。正涅槃所有性卽是世間性。名爲正涅槃。肇師妙存章亦同此意。又見生死涅槃爲二。則是生死耳。達無二名爲涅槃。故涅槃經云。智者了達卽是無二。無二之性。卽是實性。又有此文來者。或聞上

出世間人法絕於四句言世間人法在於四句若爾還是世出世二見若是二見卽成生死是故今明非但出世人法絕於四句世間人法亦絕四句能如此悟卽是涅槃耶。

就文爲二第一明世間涅槃平等二明涅槃與諸見平等初又二前偈世間涅槃平等第二明二際平等。

涅槃與世間無有少分別世間與涅槃亦無少分別。

所以世間與涅槃不二者從因緣品至成壞品求世間四句不可得從如來品至涅槃品求出世間

法四句不得世與出世既同絕四句所以世與出
世無有二也既識無二即須知二悟二無二名為
方便波若了無二二稱波若方便法華明諸佛知
見有四智了生死涅槃二而無二謂如來智悟不
二而二名佛智此二智任運現前謂自然無功用
智此三不從師得名無師智此之四智則是諸佛
知見為欲開示悟入此四知見故出現於世也問
就誰論二不二答於道未曾二於緣未曾一於道
未曾二生死常涅槃於緣未曾一涅槃常生死也
五陰相續往來因緣故說名世間五陰性畢竟空無

受寂滅此義先已說以一切法不生不滅故世間與涅槃無有分別涅槃與世間亦無分別。

疏無文。

復次。

涅槃之實際及與世間際如是二際者無毫釐差別。

明兩際無二者前偈在言猶賒此章切論不二故辨二際無別。他云從無間地獄上至大乘金剛心是無常行苦位。金剛後心是常樂位。故二際常別。今泯此二見故云不二。復爲對眞俗異體家。經云色卽是空空卽是色。而二體恆異。卽是兩際常別。

但不相離。故稱為卽。是故今明兩無二。則一一體無別也。

究竟推求世間涅槃實際無生際。以平等不可得故。無毫釐差別。

疏無文。

復次。

下第二明諸見與涅槃平等。所以有此一章者。凡有五義。一者種種顯不二門。如淨名三十餘菩薩明於不二。今亦爾。上辨世間涅槃不二。今明諸見與涅槃無二。二者。上通明不二。以世間是通。諸見

是世間中之別。故前通明不二。今別明不二。三者。上明世間涅槃不二。今明邪正不二。問。世間與邪何異。答。世間未必是邪。世諦明爲世間。今別明邪見異上世諦。是故重說。問。何故諸見卽是涅槃。答。淨名經云。諸佛解脫。當於六十二見中求。此欲明邪正不二。涅寂異心故也。四者。此是舉諸見爲喩以釋上世間涅槃不二義。佛法內大小乘人。知六十二見畢竟空。不知世間卽是大涅槃。是故今舉諸見爲喩。汝旣知諸見畢竟空者。涅槃亦畢竟空。例如大品恆舉我以喩於色乃至種智。問。今文何

處作此釋耶。答顯在長行。尋文自見。五者上明涅槃世間平等無二。惑者便云以了悟故平等。不了悟者便不平等。而起迷悟兩見。是故今明不但二際無別。亦迷悟不二。以諸法未曾迷悟故也。

就文亦二。初偈列諸見。次兩偈明諸見空。

滅後有無等。有邊等常等。諸見依涅槃。未來過去世。

初又二。上半明諸見體。下半辨起諸見處。上半明諸見體爲二。初句明於出世人中起於四見。次句辨世間法中八見。所以俱明此二者。衆生起見不過世出世也。下半明起見處者。明出世四見依涅

槃起。

問。計如來有無依如來起。云何依涅槃起。答。惑者見如來涅槃是故推拆。或謂畢竟涅槃無復如來。或言法身常住猶有於佛。又云。應身無法身有。又云。佛是中道故非有非無。故計如來有無從涅槃起也。下明八見依二世起也。問。此偈何故世出世二見合一處列耶。答。此中舉涅槃四見等諸邪見皆是一類。故並破之。如如來品中亦爾。前明如來空不空四見。次及常邊等於八見合列之。如經中云。佛見法見。及斷常見。皆一類也。

如來滅後有如來無如來。亦有如來亦無如來。非有如來非無如來。世間有邊世間無邊世間亦有邊亦無邊世間非有邊非無邊。世間常世間無常。世間亦常亦無常世間非有常非無常。此三種十二見。

長行爲四。前釋偈文。次釋偈意。前釋上半言三種十二見者。出世四見。世間八見。此之三種爲十二。如來滅後。有無等四見。依涅槃起。世間有邊無邊等四見。依未來世起。世間常無常等四見。依過去世起。第二釋下半偈意。明起見處同。故知平等。四見既畢竟空。涅槃亦爾。

如來滅後。有無等不可得。涅槃亦如是。如世間前際後際有邊無邊有常無常等不可得。涅槃亦如是。

明正觀檢察俱不可得故。

是故說世間涅槃等無有異。

等四總結無異。故平等也。

復次。

一切法空故。何有邊無邊。亦邊亦無邊。非有非無邊。何者爲一異。何有常無常。亦常亦無常。非常非無常。

第二兩偈。明諸見空。即舉一異者。一異爲本。諸見爲末。本來皆空也。

諸法不可得滅一切戲論無人亦無處佛亦無所說
此偈來有遠近三意一者總結二十五品明大乘觀意故長行云從因緣品來至涅槃品橫破二十五條豎窮四句皆不可得即是諸法實相名爲中道故云諸法不可得以因中發觀故橫滅二十五條豎除四句戲論無人者下半略結無五事一無九道所化眾生無處者二無有淨穢五種國土五種謂一純淨二純不淨三前淨後不淨四前不淨後淨五淨穢雜土報應各五名爲十土佛者三明無三世十方諸化主也亦無所說者四無所化敎

門。略卽五乘廣卽八萬法藏皆不可得。五。明無有三世時。此句出在長行。

二者。是此品第三。前之二門。略廣破邪涅槃申正涅槃在意已竟。今是第三次。明總結破申大意。上半還牒總破。如前釋。下半別結五事。一。無稟涅槃教人。二。無說涅槃教處。三。無說涅槃教時。四。無說涅槃教主。五。無涅槃可說也。

三者。近結前之二偈破六十二見也。

一切法。一切時。一切種。

長行釋三偈爲二。前釋初兩偈。次釋第三偈。

釋初偈。一切法者謂生死涅槃也。一切時者三世時也。此二列所觀之法。一切種者明觀門也。以觀門無量故。云一切種。如智度論釋一切種。知一切法。論云智慧門名爲種。

從衆緣生故。畢竟空故。無自性。

初兩句空。卽是緣盡於觀。一切種空謂觀盡於緣。故非緣非觀。緣觀俱寂。

如是法中。何者是有邊誰爲有邊。何者是無邊亦有邊亦無邊。非有邊非無邊誰爲非有邊非無邊。

釋偈後三句也。何者是有邊謂法空也。誰爲有邊

者明人空也。

何者是常誰爲是常。何者是無常常無常非常非無常誰爲非常非無常。何者身卽是神何者身異於神。

何者是常釋第二偈。前總列諸見。

如是等六十二邪見於畢竟空中皆不可得。

辨諸見空。六十二見阿含梵動品中明本劫本見末劫末見數紙文不可具述。今依智度論七十卷解佛母品。離十四難爲六十二見。常無常四邊無邊四。如去不如去四。合爲十二。及身神一。身異神異爲十四難也。問此十四難約何世論之。答異解

云云。今明常邊等八句。直辨神體。不約世故。明神體是常無常等也。如去不如去。此別明後世。所以別明後世者。智度論云。後世事要惑者多迷。是故別說。開六十二者。一陰四句。五陰二十。常無常二十。邊無邊如去不如去亦二十。故成六十。一異爲本。成六十二。

諸有所得。皆息戲論。皆滅。戲論滅故。通達諸法實相。得安隱道。從因緣品來。分別推求諸法。有亦無。無亦無有無亦無。非有非無亦無。是名諸法實相。亦名如法性實際涅槃。是故如來無時無處爲人說涅槃定

相。是故說諸有所得皆息戲論皆滅。

釋第三偈。從因緣品至涅槃品橫絕百非豎起四句。名爲諸法實相。卽是中道。亦名涅槃者。以超四句絕百非。卽是累無不寂。德無不圓。累無不寂。不可爲有。德無不圓。不可爲無。非有非無。則是中道。中道之法。名爲涅槃。又德無不圓。名爲不空。累無不寂。稱之爲空。卽是智見空。及以不空。亦名佛性。以衆生橫起百非。豎生四見。隱覆實相。故名爲佛性。若知百非本空。四句常寂。卽佛性顯。稱爲法身。楞伽經出法身五名。謂眞如。法性。實際。法界。法身。

今論出五名。初名實相。次如法性實際涅槃。問。四句有幾種。答。淨名玄義明十種四句。今略出三。一者單明四句。如此文說生死涅槃一切有生死涅槃一切無亦有亦無非有非無。二複明四句。有有有無名之爲有。無有無無名之爲無。亦有有無亦無有無名亦有亦無。非有有無非無有無無名非有非無。三重複四句。有四句名之爲有。無四句名之爲無。亦有四句亦無四句名亦有亦無。非有四句非無四句名非有非無。今求此三種四句不可得。乃名實相涅槃也。

中觀論疏卷第二十四